

ΓΝΩΜΗ της Ο.Κ.Ε.

“ Θεσμοθέτηση του Γενικού Εμπορικού
Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) και εκσυγχρονισμός
της επιμελητηριακής νομοθεσίας
(Ν. 2081/1992)”
(Σχέδιο Νόμου)

Αθήνα, 16 Δεκεμβρίου 2005

Διαδικασία

Στις 6 Σεπτεμβρίου 2005, ο Υπουργός Ανάπτυξης **κ. Δημήτριος Σιούφας** απέστειλε προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.) το Σχέδιο Νόμου «Θεσμοθέτηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) και εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας (Ν. 2081/1992)».

Στις 6 Οκτωβρίου 2005 ο Υπουργός Ανάπτυξης απέστειλε στην Ο.Κ.Ε. νεώτερο Σχέδιο προς γνωμοδότηση.

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τον **κ. Νικόλαο Σκορίνη** (ως Πρόεδρο) και τους **κ.κ. Αναστάσιο Παντελάκη, Αναστάσιο Αποστολόπουλο, Ελευθέριο Αυγητίδη** και **Νίκο Λιόλιο**. Στην Επιτροπή Εργα-

σίας συμμετείχαν ως Εμπειρογνώμονες η **κα Αθηνά Μανίκα** και οι **κ.κ. Αντώνης Μεταξάς** και **Σταύρος Αυγερινόπουλος**. Η **κα Μαρία Ιωαννίδου**, επιστημονική συνεργάτις της Ο.Κ.Ε., είχε τον επιστημονικό συντονισμό της Επιτροπής.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγηση της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίασή της στις 8 Νοεμβρίου 2005.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., στην οποία εισηγητής ήταν ο **κ. Νικόλαος Σκορίνης**, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της **16^{ης} Δεκεμβρίου 2005**, διατύπωσε την **υπ' αριθ. 144** Γνώμη της Ο.Κ.Ε.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Το Σχέδιο Νόμου περιέχει 28 άρθρα καταναμημένα σε τρία μέρη.

Το **Πρώτο Μέρος** αποτελείται από τα άρθρα 1 έως και 18 και φέρει τον τίτλο «Γενικό Εμπορικό Μητρώο».

Το **άρθρο 1 «Σύσταση Γενικού Εμπορικού Μητρώου»** προβλέπει τη σύσταση Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) και ορίζει τα φυσικά και νομικά πρόσωπα τα οποία εγγράφονται *υποχρεωτικά* στο Γ.Ε.ΜΗ. (οι υπόχρεοι), καθώς επίσης και όσα μπορούν να εγγράφονται *προαιρετικά* σε αυτό.

Με το **άρθρο 2 «Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ.»** προβλέπεται η σύσταση Κεντρικής Υπηρεσίας Γενικού Εμπορικού Μητρώου («Κεντρική Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.») στην Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδας (Κ.Ε.Ε.Ε.), καθώς και οι αρμοδιότητές της. Συνιστάται, επίσης, ειδική υπηρεσία («Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.») σε κάθε Επιμελητήριο και ενιαίο Τμήμα Γ.Ε.ΜΗ. («Τμήμα Γ.Ε.ΜΗ.») στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Το **άρθρο 3 «Εποπτεία»** προβλέπει τη σύσταση Κεντρικού Εποπτικού Συμβουλίου που θα εποπτεύει την «Κεντρική Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ.», καθώς και Περιφερειακών Εποπτικών Συμβουλίων που θα εποπτεύουν τις Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. όλων των Επιμελητηρίων κάθε Νομού.

Με το **άρθρο 4 «Συντρέχουσα αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιών»** διευκρινίζεται ότι

οι διατάξεις του παρόντος Σχεδίου Νόμου δεν θίγουν την αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιών του Υπουργείου Ανάπτυξης και των υπηρεσιών των οικείων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Επιπλέον, περιγράφονται η διαδικασία και οι προϋποθέσεις καταχώρησης διοικητικών πράξεων ή άλλων στοιχείων των εγγεγραμμένων προσώπων στο Γ.Ε.ΜΗ. Τέλος, προβλέπεται η έκδοση ΚΥΑ σχετικά με τη ρύθμιση των όρων, των προϋποθέσεων και της διαδικασίας συνεργασίας σε ζητήματα διαβίβασης και ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ Υπηρεσιών Γ.Ε.ΜΗ. και Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

Το **άρθρο 5 «Διάρθρωση του Γ.Ε.ΜΗ.»** αφορά στη διάρθρωση του Γ.Ε.ΜΗ., το οποίο απαρτίζεται από το Γενικό Ευρετήριο Επωνυμιών, τη Μερίδα και το Φάκελο. Η διάταξη καθορίζει τη λειτουργία των παραπάνω ιδίως όσον αφορά στην τήρηση των αρχείων, στους όρους καταχώρησης των επωνυμιών, αλλά και στην προϋπόθεση αποθήκευσης των δεδομένων στην κεντρική μνήμη του Γ.Ε.ΜΗ.

Στο **άρθρο 6 «Περιεχόμενο καταχωρήσεων»** αναφέρονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα, ελάχιστα στοιχεία προς καταχώρηση κατά την εγγραφή φυσικών προσώπων, εμπορικών εταιριών και ενώσεων προσώπων, καθώς και υποκαταστημάτων ή πρακτορείων στη Μερίδα του Γ.Ε.ΜΗ.

Το **άρθρο 7 «Διαδικασία»** αναφέρεται στη διαδικασία καταχώρησης στο Γ.Ε.ΜΗ.,

η οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει την υποβολή αίτησης, την κατάθεση δικαιολογητικών ή άλλων εγγράφων από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή ενώσεις προσώπων (υπόχρεοι) και τις υπηρεσιακές διαδικασίες του Γ.Ε.ΜΗ.

Το **άρθρο 8 «Λοιπές προϋποθέσεις καταχώρησης»** αφορά στην υποχρέωση καταβολής επιμελητηριακής συνδρομής και τέλους καταχώρησης στο Γ.Ε.ΜΗ. από την πλευρά των υπόχρεων. Με υπουργική απόφαση καθορίζεται το ύψος αυτών.

Με το **άρθρο 9 «Διόρθωση-Μεταβολή των καταχωρήσεων»** προβλέπεται η διόρθωση ή μεταβολή των καταχωρήσεων στο Γ.Ε.ΜΗ. κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου, αλλά και ο έλεγχος της αρμόδιας υπηρεσίας σε θέματα νομιμότητας της αίτησης και ακρίβειας των στοιχείων.

Το **άρθρο 10 «Διαγραφή»** ορίζει τις περιπτώσεις στις οποίες οι υπόχρεοι διαγράφονται από το Γ.Ε.ΜΗ. όπως για παράδειγμα απώλεια της εμπορικής ιδιότητας του υπόχρεου, θάνατο, ή περάτωση εκκαθάρισης, καθώς και στην περίπτωση που οι καταχωρήσεις στο Γ.Ε.ΜΗ. ήταν από την αρχή ή κατέστησαν μεταγενέστερα παράνομες, αναληθείς ή ανακριβείς.

Το **άρθρο 11 «Αυτεπάγγελτες καταχωρήσεις, διορθώσεις, μεταβολές και διαγραφές»** ορίζει ότι σε περιπτώσεις παράλειψης υποβολής αίτησης καταχώρησης, μεταβολής ή διαγραφής στο Γ.Ε.ΜΗ. από τον υπόχρεο ή τρίτο, καθώς και σε περιπτώσεις που περιέρχονται στην αρμόδια υπηρεσία καταχώρησης του Γ.Ε.ΜΗ. διοικητικές πράξεις ή δικαστικές αποφάσεις, αυτή προβαίνει σε αυτεπάγγελτη διαδικα-

σία της αναγκαίας καταχώρησης, μεταβολής ή διαγραφής.

Το **άρθρο 12 «Έννομη προστασία»** καθορίζει τα δικαιώματα όσων έχουν έννομο συμφέρον, σε περίπτωση άρνησης των αρμόδιων υπηρεσιών του Γ.Ε.ΜΗ., να καταχωρήσουν πράξεις ή λοιπά στοιχεία.

Στο **άρθρο 13 «Δημοσιεύσεις»** προβλέπεται η διαδικασία δημοσίευσης καταχωρημένων στοιχείων ή άλλων πράξεων.

Το **άρθρο 14 «Ξενόγλωσσες καταχωρήσεις»** προβλέπει την καταχώρηση και σε μία ή περισσότερες από τις επίσημες γλώσσες της Ε.Ε., ύστερα από αίτημα του υπόχρεου και την καταβολή ειδικού τέλους στο Γ.Ε.ΜΗ.

Με το **άρθρο 15 «Αποτελέσματα της καταχώρησης»** καθορίζονται τα αποτελέσματα που επέρχονται από την καταχώρηση στο Γ.Ε.ΜΗ. (απόκτηση νομικής προσωπικότητας της υπόχρεης εταιρίας, μετατροπή νομικής μορφής, τροποποίηση καταστατικού, συγχώνευση ή διάσπαση, λύση ή αναβίωση).

Το **άρθρο 16 «Δημοσιότητα του Γενικού Εμπορικού Μητρώου»** προβλέπει τη δυνατότητα λήψης αντιγράφων των προσβάσιμων καταχωρήσεων, όπως αυτές καθορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου, καθώς και τη λήψη σχετικών πιστοποιητικών, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου στην αρμόδια υπηρεσία του Γ.Ε.ΜΗ.

Με το **άρθρο 17 «Διοικητικές κυρώσεις»** καθιερώνονται διοικητικές κυρώσεις σε μορφή προστίμου για κάθε παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου από

τους υπόχρεους. Το ύψος του προστίμου θα κυμαίνεται από 300 έως 20.000 ευρώ και θα είναι ανάλογο με τη βαρύτητα και τη συχνότητα της παράβασης.

Το **άρθρο 18 «Έναρξη λειτουργίας του Γ.Ε.ΜΗ.»** προβλέπει ότι το Γ.Ε.ΜΗ. τίθεται σε λειτουργία το αργότερο την 1-1-2007.

Το **Δεύτερο Μέρος** αποτελείται από τα άρθρα 19 έως και 24 και φέρει το γενικό τίτλο «Εκσυγχρονισμός της Επιμελητηριακής Νομοθεσίας (ν. 2081/1992)».

Με το **άρθρο 19** τροποποιούνται διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 2081/1992 σχετικά με την έννοια και το σκοπό των Επιμελητηρίων, στα οποία πλέον εγγράφονται υποχρεωτικά και τα υποκαταστήματα ημεδαπών Τραπεζών. Επιπλέον, προστίθενται στα εκ του νόμου μέλη του διοικητικού συμβουλίου κάθε Επιμελητηρίου όσοι διατέλεσαν πρόεδροι του διοικητικού συμβουλίου του οικείου επιμελητηρίου και τα επίτιμα μέλη αυτού ή της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων. Επιπλέον, ορίζεται ότι σε κάθε νομό μπορεί να λειτουργήσει ένα Επιμελητήριο. Διαχωρισμός των Επιμελητηρίων σε αυτοτελή εμποροβιομηχανικά, βιοτεχνικά και επαγγελματικά επιτρέπεται σε νομούς που έχουν τουλάχιστον 250.000 κατοίκους και σε παραμεθόριες ή ακριτικές περιοχές.

Το **άρθρο 20** τροποποιεί διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 2081/1992 σχετικά με τις αρμοδιότητες των Επιμελητηρίων, τις οποίες και διευρύνει.

Το **άρθρο 21** τροποποιεί διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2081/1992 σχετικά με την οργάνωση των Επιμελητηρίων. Ειδικότερα, οι νέες προβλέψεις αφορούν στην οργάνωση και διοίκηση των Τμημάτων των Επιμε-

λητηρίων και καθορίζουν κριτήρια για την ταξινόμηση των εμπορικών δραστηριοτήτων των μελών και της κατάταξης αυτών ανά Επιμελητήριο ή Τμήμα. Επιπλέον, ορίζονται τα όργανα διοίκησης (η διοικητική επιτροπή και το Δ.Σ.), οι όροι διεξαγωγής εκλογών των Επιμελητηρίων, οι διαδικασίες πρόσληψης υπαλληλικού προσωπικού και οι προϋποθέσεις διορισμού διοικητικού προϊστάμενου.

Με το **άρθρο 22** τροποποιούνται διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 2081/1992 σχετικά με οικονομικά θέματα. Ειδικότερα, οι νέες προβλέψεις αφορούν στους πόρους των Επιμελητηρίων, οι οποίοι προέρχονται μεταξύ άλλων από ετήσιες συνδρομές των μελών, τέλη καταχώρισης στο πρωτόκολλο επωνυμιών, επιχορηγήσεις και ενισχύσεις κάθε μορφής. Ποσοστό 3,5% επί των ετήσιων εσόδων από τις συνδρομές των μελών διατίθεται για ενίσχυση της Ε.Σ.Ε.Ε., της Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., των Ομοσπονδιών και Σωματείων των μελών τους, καθώς και των οργανώσεων εξαγωγέων και βιομηχανιών. Επίσης, καθορίζονται θέματα που αφορούν στις ετήσιες συνδρομές των μελών ή άλλα τέλη και την είσπραξη αυτών, στην παροχή υπηρεσιών των Επιμελητηρίων προς τα μέλη τους, στις αποζημιώσεις, προκαταβολές και ειδικά επιδόματα του προσωπικού και στο θέμα της σύνταξης προϋπολογισμού από τη διοικητική επιτροπή. Τέλος, ορίζεται ενιαίος κανονισμός για τη σύναψη και εκτέλεση όλων των συμβάσεων προμηθειών των Επιμελητηρίων.

Το **άρθρο 23** τροποποιεί διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2081/1992 σχετικά με τη σύσταση της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων, τη σύνθεση της γενικής συνέλευσης και της διοικητικής επιτροπής της

Κ.Ε.Ε. και τη συμμετοχή της Πολιτείας. Τέλος, οι νέες διατάξεις καθορίζουν θέματα λειτουργίας των οργάνων διοίκησης της Κ.Ε.Ε.

Το **άρθρο 24** τροποποιεί διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2081/1992 σχετικά με τα Αλλοδαπά Επιμελητήρια στην Ελλάδα και την ίδρυση, λειτουργία και κατάργηση αυτών με τον όρο της αμοιβαιότητας, εφόσον πληρούνται οι απαιτούμενες προϋποθέσεις. Οι νέες διατάξεις αφορούν επίσης στη χρήση του όρου “Επιμελητήριο”.

Το **Τρίτο Μέρος** περιλαμβάνει τελικές και μεταβατικές διατάξεις και καθορίζει τις καταργούμενες διατάξεις. Αποτελείται από τα άρθρα 25 και 26.

Στο **άρθρο 25 «Τελικές και μεταβατικές διατάξεις»** προβλέπεται διαδικασία ελέγχου και μεταφοράς στο Γ.Ε.ΜΗ. του περιεχομένου Βιβλίων και Μητρώων Εταιριών. Μετά την ολοκλήρωση της μεταφοράς των στοιχείων στο Γ.Ε.ΜΗ., οι καταχωρήσεις στο Γ.Ε.ΜΗ. υπερισχύουν έναντι άλλων καταχωρήσεων.

Το **άρθρο 26** αναφέρει καταργούμενες διατάξεις.

Τέλος, το **Τέταρτο Μέρος** αποτελείται από το **άρθρο 27** που αναφέρεται σε τροποποιήσεις διατάξεων άλλων νόμων και από το **άρθρο 28**, το οποίο ορίζει ότι οι διατάξεις του νόμου ισχύουν δέκα ημέρες από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΒ΄

ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧ/Ν

Α) Θεσμοθέτηση Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.)

Το πρώτο μέρος του υπό συζήτηση Σχεδίου Νόμου εισάγει στη χώρα το θεσμό του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.). Με το Σχέδιο Νόμου, υποχρέωση εγγραφής στο εμπορικό μητρώο αποκτούν πλέον όλες οι επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων και των ατομικών επιχειρήσεων, και προβλέπεται μια κοινή και απλοποιημένη διαδικασία δημοσιότητας η οποία εφαρμόζεται σε όλα τα πρόσωπα (φυσικά ή νομικά) και σε όλους τους εταιρικούς τύπους κατά τον ίδιο τρόπο.

Όσον αφορά στο ισχύον καθεστώς δημοσιότητας στη χώρα μας, θα πρέπει καταρχήν να επισημανθεί ότι προβλέπεται διαφορετική διαδικασία δημοσιότητας για τον εκάστοτε εταιρικό τύπο. Από το 1986 τηρείται το Εμπορικό Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών και Ε.Π.Ε. Το Γενικό Κεντρικό Μητρώο τηρείται στη Γενική Διεύθυνση Εσωτερικού Εμπορίου της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και τα ειδικά Μητρώα στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις σε όλη τη χώρα, το δε Μητρώο των Ε.Π.Ε. στα κατά τόπους Πρωτοδικεία. Το υπάρχον σύστημα Μητρώου Α.Ε. λειτουργεί ικανοποιητικά, είναι σαφώς απλό, και λειτουργεί σύμφωνα με τη φιλοσοφία της διοικητικής αποκέντρωσης. Απαιτείται, όμως, καλύτερη μηχανογραφική δομή.

Το Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών έχει δημιουργηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των

άρθρων 7α και 7β του Κ.Ν. 2190/20 κατ' επιταγή της 1ης οδηγίας του Εταιρικού Δικαίου (Π.Δ. 409/86) και το Μητρώο Ε.Π.Ε. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3190/55 κατ' επιταγή της 1ης και 4ης οδηγίας του Εταιρικού Δικαίου (Π.Δ. 419/86). Η έννοια των τηρουμένων σήμερα Μητρώων των Α.Ε. και Ε.Π.Ε. ταυτίζεται με αυτή της διοικητικής εποπτείας για τις Α.Ε. (Κ.Ν.2190/20) και του κανονιστικού συστήματος για τις Ε.Π.Ε. (Ν.3190/55).

Τέλος, ριζικά διαφέρουν οι διατυπώσεις δημοσιότητας που πρέπει να τηρηθούν για τη σύσταση μιας Ο.Ε. ή Ε.Ε. Η καταχώρηση του καταστατικού στο ειδικό βιβλίο εταιριών που τηρείται από το Γραμματέα του Πρωτοδικείου στην έδρα της εταιρίας γίνεται από τον ίδιο το γραμματέα, αφού συντάξει έκθεση στην οποία βεβαιώνεται ότι κατατέθηκε αντίγραφο του καταστατικού.

Με το υπό συζήτηση Σχέδιο Νόμου, όλες οι αρμοδιότητες ελέγχου, καταχώρησης και εποπτείας μετακυλίνουν από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και τα Πρωτοδικεία αποκλειστικά στις Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. των Περιφερειών. Επιπλέον, καθιερώνεται διαφορετική αντιμετώπιση των ανωνύμων εταιριών που εποπτεύονται από το Υπουργείο Ανάπτυξης με τη δημιουργία αυτοτελούς τμήματος Γ.Ε.ΜΗ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Η Ο.Κ.Ε. θέλει να τονίσει ότι **είναι γενικά αποδεκτή η αναγκαιότητα τήρησης ενός εμπορικού μητρώου στη χώρα, το οποίο**

θα καλύπτει όλες τις εταιρίες και ατομικές επιχειρήσεις και θα διέπεται από ένα πλαίσιο τήρησης που θα διασφαλίζει:

- διαφάνεια κατά την άσκηση της εμπορικής δραστηριότητας,
- αποτελεσματικό μηχανισμό δημοσιότητας των επιχειρήσεων,
- ασφάλεια συναλλαγών,
- ουσιαστικό διοικητικό έλεγχο και κρατική εποπτεία,
- καταπολέμηση της γραφειοκρατίας και διευκόλυνση των επιχειρήσεων στις συναλλαγές τους με το δημόσιο (π.χ. απαιτούμενα πιστοποιητικά σε διαγωνισμούς),
- αποτελεσματική λειτουργία τράπεζας πληροφοριών προσβάσιμη στις επιχειρήσεις, στους συναλλασσόμενους πολίτες και σε όσους ενδιαφέρονται να ασκήσουν επιχειρηματική δραστηριότητα.

Οι ανωτέρω στόχοι, ως επί το πλείστον, ταυτίζονται με τους στόχους που θέτει η εισηγητική έκθεση. Ωστόσο, **η Ο.Κ.Ε. θέλει να τονίσει ότι από τις προτεινόμενες διατάξεις του υπό συζήτηση Σχ/Ν δεν προκύπτει ξεκάθαρα η εξυπηρέτηση των στόχων που τίθενται**. Ειδικότερα:

1. Προβληματίζει η έλλειψη κρατικής εποπτείας επί των Επιμελητηρίων που θα τηρούν το Γ.Ε.ΜΗ., αλλά και η παραβίαση της βασικής αρχής κατά την οποία δεν είναι δυνατόν να υπάρχει ταύτιση ελεγκτή και ελεγχόμενου.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ορισμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου δεν

υπάρχει το σύστημα ελέγχου, αλλά το Εμπορικό Μητρώο λειτουργεί ως τράπεζα πληροφοριών και για λόγους στατιστικούς, το Μητρώο τηρείται από Επιμελητήρια (Γερμανία, Ολλανδία). Στα άλλα κράτη μέλη το Εμπορικό Μητρώο τηρείται από τις αρμόδιες Διοικητικές Αρχές, ενώ ειδικά στη Γαλλία υπάρχει το Εμποροδικείο, στο οποίο τηρείται το Εμπορικό Μητρώο όλων των φυσικών και νομικών προσώπων και λειτουργεί ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου που εποπτεύεται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, με προσωπικό κυρίως δικαστές.

2. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι είναι αμφίβολο το κατά πόσο είναι εφικτό να επιφορτιστούν τα Επιμελητήρια της χώρας με το βάρος της εγγραφής, τήρησης αρχείων και το κυριότερο, εποπτείας των εταιριών που έχουν την έδρα τους στη χώρα. Το ερώτημα που γεννάται είναι με ποιες εγγυήσεις εμπειρίας, τεχνογνωσίας και κατάρτισης του ανθρωπίνου δυναμικού των Επιμελητηρίων θα μπορέσουν αυτά να αντεπεξέλθουν στα νέα τους ιδιαίτερα σημαντικά καθήκοντα. Μετέωρο παραμένει το ερώτημα με ποιους αποτελεσματικούς μηχανισμούς θα επιχειρηθεί η αξιοποίηση της μακρόχρονης πείρας των υπηρεσιών των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

3. Η Ο.Κ.Ε. επιθυμεί να τονίσει ότι το απροσδιόριστο κόστος λειτουργίας των τμημάτων Γ.Ε.ΜΗ. στα επιμελητήρια δημιουργεί εύλογη ανασφάλεια στον επιχειρηματικό κόσμο και εκφράζει την ανησυχία της ότι το κόστος που θα κληθούν να επωμιστούν οι επιχειρήσεις ενδέχεται να είναι δυσβάσταχτο, ιδιαίτερα για τις πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις. Η Ο.Κ.Ε.

θεωρεί ότι δεν θα πρέπει πέραν των επιμελητηριακών συνδρομών να υπάρξουν επιπρόσθετες επιβαρύνσεις των επιχειρήσεων.

4. Ένα ακόμη ζήτημα, το οποίο χρήζει ιδιαίτερης προσοχής και επισταμένης διερεύνησης είναι το ποιες διατάξεις των νόμων 2190/1920 και 3190/1955 για το καθεστώς δημοσιότητας των Α.Ε. και Ε.Π.Ε. αντίστοιχα εξακολουθούν να βρίσκουν πεδίο εφαρμογής και μετά τη θέσπιση του νέου νόμου, γεγονός που θα επισημανθεί και κατά την παρουσίαση των κατ' άρθρον παρατηρήσεων.
5. Η ασάφεια ως προς τις καταργούμενες διατάξεις δεν ευνοεί την προσπάθεια περιορισμού της γραφειοκρατίας, αντιθέτως ενδέχεται να επιβαρύνει επιπλέον τις επιχειρήσεις. Σύμφωνα με τις διατάξεις του Σχ/Ν, μια Α.Ε. π.χ., για να τροποποιήσει το καταστατικό της θα πρέπει να απευθύνεται στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις για την έκδοση της διοικητικής πράξης, ενώ για να καταχωρήσει το Δ.Σ. (περίπτωση στην οποία δεν απαιτείται η έκδοση διοικητικής πράξης) θα απευθύνεται στα Επιμελητήρια. Ως εκ τούτου, δεν ευνοείται η απλούστευση των διαδικασιών, αντιθέτως είναι πιθανόν να δημιουργηθούν πρόσθετα εμπόδια στις συναλλαγές των επιχειρήσεων.

Β) Εκσυγχρονισμός της Επιμελητηριακής Νομοθεσίας

Με το δεύτερο μέρος του υπό συζήτηση Σχεδίου Νόμου επιχειρείται ο εκσυγχρονισμός της επιμελητηριακής νομοθεσίας με την τροποποίηση του Ν. 2081/92. Ειδικότερα, τροποποιούνται και συμπληρώνονται οι

βασικότερες διατάξεις του Ν. 2081/1992, που αναφέρονται στην έννοια του Επιμελητηρίου, στο σκοπό, στα μέλη του, στη δομή και λειτουργία των επί μέρους επιμελητηρίων, στα όργανα διοίκησης και στη διαδικασία ανάδειξης των οργάνων διοίκησης, στη γενική τους συνέλευση, στα οικονομικά θέματα και τους πόρους, στη σύσταση της Κ.Ε.Ε. και τα όργανα διοίκησής της.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα ήταν νομοτεχνικά ορθότερο το δεύτερο μέρος του Σχεδίου Νόμου να αποτελέσει ένα ξεχωριστό νομοθέτημα, το οποίο θα ρυθμίζει αποκλειστικά τα θέματα που σχετίζονται με τον εκσυγχρονισμό της επιμελητηριακής νομοθεσίας, στο μέτρο που το μέρος αυτό του σχεδίου νόμου δεν βρίσκεται σε νοηματική συνέχεια με τις διατάξεις του Α' Μέρους του Σχ/Ν σχετικά με την ίδρυση Γενικού Εμπορικού Μητρώου, πλην μίας διατάξεως, η οποία θα ήταν ενδεχομένως ορθότερο από άποψη δομής να ενσωματωθεί στις διατάξεις για το Γενικό Εμπορικό Μητρώο (άρθρο 25 παρ. 1 και 2). Το μοναδικό επιχείρημα που θα μπορούσε να δικαιολογήσει την προκριθείσα νομοτεχνική επιλογή είναι ότι και τα δύο Μέρη του υπό εξέταση Σχ/Ν αφορούν το θεσμό των Επιμελητηρίων. Είναι βέβαια συζητήσιμο αν αυτό το επιχείρημα είναι επαρκές, ενόψει της ελλείπουσας νοηματικής συνοχής των δύο μερών του Σχ/Ν.

Πριν προχωρήσει σε κατ' άρθρον παρατηρήσεις, η Ο.Κ.Ε. θέλει να τονίσει ότι η πρόβλεψη του Σχ/Ν για τη σύσταση κεφαλαιουχικών εταιριών από τα επιμελητήρια, ή τη συμμετοχή τους σε αυτές, δε συνάδει με το βασικό σκοπό των επιμελητηρίων που είναι η προστασία και η ανάπτυξη του εμπορίου, της βιομηχανίας, των επαγγελματιών, του τομέα παροχής υπηρεσιών και των εξα-

γωγών και δεν διασφαλίζει ότι η δράση των επιμελητηρίων δεν θα είναι ανταγωνιστική προς τα μέλη τους. Επιπρόσθετα, η σύσταση κεφαλαιουχικών εταιριών από τα επιμελητήρια εμπεριέχει, όπως κάθε επιχειρηματική δραστηριότητα, την ανάληψη επιχειρηματικών κινδύνων. Προκύπτει λοιπόν το ερώτημα εάν οι επιχειρηματικοί αυτοί κίνδυνοι, καθώς και πιθανές αποτυχίες των δραστηριοτήτων των επιμελητηρίων, θα μεταβιβαστούν στα μέλη τους.

Τέλος, θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο νομοθετημένος έως τώρα πόρος 8% επί των ετήσιων εσόδων από τις συνδρομές που τα επιμελητήρια εισπράττουν από τα μέλη τους για την ενίσχυση των συνδικαλιστικών οργανώσεων Ε.Σ.Ε.Ε. και Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., των

οργανώσεων μελών τους και των οργανώσεων εξαγωγέων, δεν επαρκούσε για τις στοιχειώδεις λειτουργίες τους. Σε μια εποχή κατά την οποία ο ρόλος και η συμμετοχή των κοινωνικών εταίρων σε όλη την Ευρώπη τίθενται επιτακτικά για την προώθηση των στόχων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αναζητούνται και νέα έσοδα γι' αυτές, η μείωση του πόρου στο 3,5% δεν μπορεί να είναι αποδεκτή.

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να παραμείνει το ποσοστό του πόρου στο 8% και υπενθυμίζει ότι όταν καθιερώθηκε ο συνδικαλιστικός πόρος του 8%, τα επιμελητήρια είχαν αυξήσει κατά το ίδιο ποσοστό την υποχρεωτική συνδρομή των μελών τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΓ΄

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Άρθρο 1

Σύσταση Γενικού Εμπορικού Μητρώου Υπόχρεοι καταχώρισης

Παρ. 1δ

Προβλέπεται η υποχρεωτική εγγραφή στο Γ.Ε.ΜΗ. κάθε ευρωπαϊκής εταιρίας που προβλέπεται στον Κανονισμό 2157/2001/ΕΚ (ΕΕΕΚ L. 294) και έχει την έδρα της στην ημεδαπή.

Οι θεσπιζόμενες διατάξεις θα πρέπει να συμβαδίζουν με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 6 και 7 του δημοσιευθέντος Σχ/Ν «Πλαίσιο ρυθμίσεων για τη σύσταση και τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Εταιρίας».

Παρ. 1στ

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι δεν πρέπει να εγγράφονται αυτοτελώς στο Γ.Ε.ΜΗ. και τα υποκαταστήματα ήδη εγγεγραμμένων νομικών προσώπων, δεδομένου ότι οι όποιες μεταβολές στις επιχειρήσεις πραγματοποιούνται και καταχωρούνται κεντρικά.

Παρ. 1ι

Προβλέπεται η εγγραφή στο Γ.Ε.ΜΗ. και «κάθε άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου που κατά το νόμο πρέπει να είναι εγγεγραμμένο στο Γ.Ε.ΜΗ.».

Η διάταξη αυτή κρίνεται ασαφής και γενικόλογη.

Παρ. 2

Προβληματίζει ο σκοπός της παρ. 2, ως προς την προαιρετική εγγραφή στο Γ.Ε.ΜΗ. των εκεί αναφερομένων ενώσεων και νομικών προσώπων, τα οποία, στην ουσία, με τη δραστηριότητά τους εμπλέκονται στο εμπόριο και στις συναφείς με αυτό οικονομικές συναλλαγές.

Παρ. 3

Προβλέπεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μπορεί να αποφασιστεί η μεταφορά και η εγγραφή στο Γ.Ε.ΜΗ. των Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων όλων των βαθμίδων.

Προτείνεται στο εδάφιο αυτό να προστεθεί η φράση: «**και μετά από σύμφωνη γνώμη της ΠΑ.Σ.Ε.Γ.Ε.Σ.**». Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να συμμετέχει εκπρόσωπος της ΠΑ.Σ.Ε.Γ.Ε.Σ. στο Εποπτικό Συμβούλιο.

Άρθρο 2

Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. και αρμοδιότητες αυτών

Παρ. 1γ

Η Κεντρική Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. είναι αρμόδια για «τη διαπίστευση των νομιμοποιούμενων, προς καταχώρηση, προσώπων και τη διαρκή προσβασιμότητα της βάσης δεδομένων από νομιμοποιούμενα πρόσωπα».

Διαφαίνεται διάσταση με την αρχή της διαφάνειας, δεδομένου ότι δεν ορίζεται

ποια είναι τα «νομιμοποιούμενα πρόσωπα» που έχουν πρόσβαση στη βάση δεδομένων. Παράλληλα, από καμία άλλη διάταξη του Σχεδίου Νόμου δεν προκύπτει η σχέση του Γ.Ε.ΜΗ. με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με αποτέλεσμα τα όρια μεταξύ τους να είναι ασαφή με κίνδυνο τη μη εκπλήρωση, τελικά, του κυριότερου σκοπού του Σχ/Ν, ήτοι, αυτού της διαφάνειας και της δημοσιότητας της εμπορικής δραστηριότητας.

Παρ. 2, 3 και 4

Επιχειρείται η διάρθρωση του Γ.Ε.ΜΗ., με πλήρη όμως ασάφεια και σύγχυση ως προς τις αρμοδιότητές του σε σχέση με τις συναρμόδιες Υπηρεσίες και Τμήματα που λειτουργούν ήδη για τον ίδιο σκοπό.

Η ασάφεια αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 4 «Συντρέχουσα αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιών», με αποτέλεσμα, να μη προκύπτει η ισχύς των εκδιδόμενων πιστοποιητικών σε σχέση με εκείνα των συναρμόδιων φορέων, ιδιαίτερα μάλιστα, σε περίπτωση διάστασης στοιχείων.

Παρ. 2β

Προτείνεται η αντικατάσταση της διατύπωσης «έλεγχο νομιμότητας των νομικών γεγονότων», με τον όρο «**έλεγχο νομιμότητας των πράξεων**» .

Παρ. 4

Προβλέπεται ότι οι υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. των Επιμελητηρίων και το Τμήμα Γ.Ε.ΜΗ. της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης είναι οι υπηρεσίες που είναι αποκλειστικά αρμόδιες να προβαίνουν σε καταχωρίσεις στο Γ.Ε.ΜΗ.

Η παρ. 4 έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 4, όπου προβλέπεται ότι δεν θίγεται η «αρμοδιότητα των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και των υπηρεσιών των οικείων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α.), για την έκδοση διοικητικών πράξεων και την άσκηση εποπτείας και ελέγχου νομιμότητας των καταχωρητέων πράξεων και στοιχείων, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, οι οποίες αφορούν τις ανώνυμες εταιρείες, τις ευρωπαϊκές εταιρείες, τις ευρωπαϊκές συνεταιριστικές εταιρείες και τα υποκαταστήματα αλλοδαπών εταιρειών, που υπάγονται στην αρμοδιότητά τους, καθώς και τις αρμοδιότητες των Ειρηνοδικείων σχετικά με τους συνεταιρισμούς που υπάγονται σε αυτά.»

Άρθρο 3

Εποπτεία

Προβλέπονται τα όργανα που θα ασκούν την εποπτεία αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων του υπό συζήτηση Σχεδίου Νόμου.

Δεν προκύπτει με σαφήνεια από ποιο όργανο εποπτεύεται το Τμήμα Γ.Ε.ΜΗ.

Επιπλέον, η Ο.Κ.Ε. προτείνει στο Κεντρικό Εποπτικό Συμβούλιο να συμμετέχει και ο Πρόεδρος της Ο.Σ.Υ.Ε. χωρίς αμοιβή και αντίστοιχα στα Περιφερειακά Εποπτικά Συμβούλια εκπρόσωπος των τοπικών συλλόγων υπαλλήλων επιμελητηρίων.

Παρ. 1

Προτείνεται στο κεντρικό Εποπτικό Συμβούλιο να συμμετέχει και εκπρόσωπος της ΕΝΑΕ και η θητεία του να είναι 3ετής και όχι 5ετής.

Παρ. 2

Ρυθμίζεται η δυνατότητα άσκησης αιτήσεων θεραπείας κατά αποφάσεων των Υπηρεσιών Γ.Ε.ΜΗ. και του Τμήματος Γ.Ε.ΜΗ.

Είναι ορθή η διόρθωση που έχει επέλθει σε σχέση με το προηγούμενο σχέδιο ότι η αίτηση θεραπείας του έχοντος έννομο συμφέρον υπόχρεου κατά αποφάσεων των Υπηρεσιών Γ.Ε.ΜΗ. απευθύνεται στο Περιφερειακό Εποπτικό Συμβούλιο, ενώ οι αιτήσεις θεραπείας του έχοντος έννομο συμφέρον υπόχρεου κατά αποφάσεων του Τμήματος Γ.Ε.ΜΗ. απευθύνονται στο Κεντρικό Εποπτικό Συμβούλιο.

Επίσης, προτείνεται η συμμετοχή στο Περιφερειακό Εποπτικό Συμβούλιο και υπαλλήλου της Ν.Α. με ζετή θητεία.

Παρ. 4

Προβληματισμό προκαλεί η κατάρτιση του Κανονισμού Λειτουργίας του εποπτευόμενου οργάνου από το εποπτευόμενο.

Άρθρο 4**Συντρέχουσα αρμοδιότητα άλλων υπηρεσιών**

Αρμόδιες για τον έλεγχο νομιμότητας των καταχωρητέων πράξεων είναι οι Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. όπως ρητά προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 4 του Σχ/Ν, οι οποίες τώρα προβλέπεται ότι λειτουργούν σε κάθε Επιμελητήριο και όχι στις κατά τόπους Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Μέχρι σήμερα το Μητρώο Ανωνύμων Εταιριών τηρείται στις οικείες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, σύμφωνα με το άρθρο 7α του ν. 2190/20.

Συντρέχει, επομένως, έντονη ανάγκη αποσαφήνισης του ποιες συντρέχουσες αρμοδιότητες των Ν.Α. δεν θίγονται, στο μέτρο που σύμφωνα με τη βασική φιλοσοφία του υποβληθέντος Σχ/Ν από τη θέση σε ισχύ του νόμου και μετά οι αρμόδιες Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. θα έχουν αρμοδιότητα ελέγχου νομιμότητας των καταχωρητέων πράξεων και στοιχείων.

Το άρθρο αυτό πρέπει να αναδιαμορφωθεί σε συνάρτηση με την απάντηση που θα δοθεί για την τύχη των σχετικών διατάξεων των νόμων 2190/20 και 3190/55, όπως αυτές ισχύουν σήμερα και αυτό γιατί τότε θα καταστεί φανερό εάν θα υπάρχει συντρέχουσα αρμοδιότητα των Υπηρεσιών Γ.Ε.ΜΗ. με τα αρμόδια τμήματα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και συνεπώς εάν θα υπάρχει ανάγκη κανονιστικής ρύθμισης αυτής της συντρέχουσας αρμοδιότητας.

Άρθρο 5**Διάρθρωση του Γ.Ε.ΜΗ.**

Προτείνεται αντικατάσταση της διατύπωσης «περιληπτικές αναφορές των νομικών γεγονότων» με τον όρο «περιληπτικές αναφορές των πράξεων».

Άρθρο 6**Περιεχόμενο καταχωρήσεων**

Σε σχέση με τον προσδιορισμό των στοιχείων που καταχωρούνται στη Μερίδα και στο Φάκελο του κάθε υπόχρεου, δεν αποσαφηνίζεται η τύχη των σχετικών διατάξεων του ν. 2190/20.

Επίσης δεν αποσαφηνίζεται το ζήτημα του χρόνου των καταχωρήσεων (πριν την έναρξη επιτηδεύματος και την έκδοση άδειας σύστασης ή μετά).

Πρέπει να διευκρινιστεί ποια χρονική στιγμή απαιτείται να γίνονται οι καταχωρήσεις που περιγράφει το άρθρο.

Ανακύπτει και εδώ η γενικότερη προβληματική του αν εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι σχετικές διατάξεις των νόμων 2190/20 και 3190/55, καθώς και - σε περίπτωση καταφατικής απάντησης σε αυτό το ερώτημα - πρέπει να αποσαφηνισθεί ποιες διατάξεις συνεχίζουν να τυγχάνουν εφαρμογής.

Άρθρο 7 **Διαδικασία**

Προβληματίζει ότι η καταχώριση θα γίνεται χωρίς να προηγηθεί ουσιαστικός έλεγχος των στοιχείων.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι θα πρέπει να ορίζεται ρητά η καταχώριση των υπόχρεων μετά από το σχετικό έλεγχο για την προφανή αποφυγή σφαλμάτων με νομικές συνέπειες και για τη διασφάλιση της ασφάλειας των συναλλαγών.

Άρθρο 9 **Διόρθωση - Μεταβολή των καταχωρίσεων** **Παρ. 5**

Προβλέπεται ότι εάν ανώνυμη εταιρεία, ευρωπαϊκή εταιρεία, ευρωπαϊκή συνεταιριστική εταιρεία και τα υποκαταστήματα αυτών, μεταφερθούν από την αρμοδιότητα των υπηρεσιών καταχώρισης στο Γ.Ε.ΜΗ. των Επιμελητηρίων στην αρμοδιότητα του Τμήματος Γ.Ε.ΜΗ. ή αντιστρόφως, η αρμοδιότητα για τη διενέργεια των αναγκαίων καταχωρίσεων ανήκει αποκλειστικά στις υπηρεσίες του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Η διάταξη δεν διατυπώνεται με σαφήνεια, αλλά ούτε προκύπτει η αναγκαιότητά της.

Άρθρο 11 **Αυτεπάγγελτες καταχωρήσεις,** **διορθώσεις, μεταβολές και διαγραφές** **Παρ. 1**

Προτείνεται η αντικατάσταση της διατύπωσης «νομικών γεγονότων» με «πράξεων».

Άρθρο 12 **Έννομη προστασία** **Παρ. 1**

Προβλέπεται η άρνηση της αρμόδιας υπηρεσίας καταχώρισης στο Γ.Ε.ΜΗ. να προβεί στην αιτούμενη καταχώριση.

Για λόγους ασφάλειας δικαίου θα ήταν ορθότερο να απαριθμούνται περιοριστικά οι λόγοι για τους οποίους οι αρμόδιες Υπηρεσίες Γ.Ε.ΜΗ. μπορούν να αρνηθούν την καταχώριση στο Γ.Ε.ΜΗ.

Σε κάθε περίπτωση είναι σαφές ότι εμπίπτει στην αρμοδιότητα των δικαστηρίων να κρίνουν εάν στην εκάστοτε περίπτωση συντρέχει κάποιος νόμιμος λόγος που στοιχειοθετεί την άρνηση καταχώρισης ή αν αυτός που προβάλλεται από την αρμόδια υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. προβάλλεται δικαιολογημένα και νόμιμα.

Άρθρο 13 **Δημοσιεύσεις** **Παρ. 1**

Η παραπομπή στην παρ. 1 του άρθρου 19 να διορθωθεί και να γίνεται στην παρ. 1 του άρθρου 18.

Άρθρο 15**Αποτελέσματα της καταχώρισης**

Σχετικά με τα αποτελέσματα της καταχώρισης και ειδικά ως προς την απόκτηση της νομικής προσωπικότητας, δεν προκύπτει ως αποκλειστική η αρμοδιότητα των υπηρεσιών του Γ.Ε.ΜΗ., ενώ παράλληλα, δεν διασαφηνίζεται η ισχύς της διάταξης αυτής με τις σχετικές των νόμων 2190/20 και 3190/55.

Πρέπει να σημειωθεί ότι στο νόμο 2190/20 άρθρο 7β παρ. 10 ορίζεται ότι η εταιρία αποκτά νομική προσωπικότητα με «την καταχώριση στο οικείο Μητρώο Ανώνυμων Εταιρειών της διοικητικής απόφασης για τη σύσταση της εταιρείας και την έγκριση του καταστατικού της».

Τίθεται συνεπώς το ζήτημα ποια από τις δύο διατάξεις θα τύχει εφαρμογής στην περίπτωση μιας Α.Ε.

Άρθρο 18**Έναρξη λειτουργίας του Γ.Ε.ΜΗ.**

Προβλέπεται ότι το Γ.Ε.ΜΗ. τίθεται σε λειτουργία το αργότερο την 1-1-2007, ωστόσο η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

Επίσης, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης μπορεί οι αρμοδιότητες της Κ.Ε.Ε., που προβλέπονται στο Σχ/Ν, να ανατίθενται προσωρινά σε Επιμελητήριο που έχει την αναγκαία υποδομή και τις δυνατότητες για την προσωρινή εκτέλεση των καθηκόντων της Κ.Ε.Ε.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί αδικαιολόγητη την παράταση της έναρξης του Γ.Ε.ΜΗ. που επιχειρείται, ενώ προβληματίζεται για την προσωρινή ανάθεση των αρμοδιοτήτων της Κ.Ε.Ε. σε επιμελητήριο.

Άρθρο 19**Παρ. 1**

Στην έννοια των επιμελητηρίων αναφέρεται ότι αυτά «αποτελούν υποχρεωτικές, αυτοτελείς και ανεξάρτητες ενώσεις φυσικών και νομικών προσώπων, που ασκούν εμπορική δραστηριότητα σε ορισμένη περιφέρεια».

Όπως είναι διατυπωμένη η διάταξη προκύπτει ότι τα επιμελητήρια ασκούν εμπορική δραστηριότητα σε αντίθεση με το σκοπό τους που είναι, όπως ορίζεται στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου, «η προστασία και η ανάπτυξη του Εμπορίου, της βιομηχανίας, των επαγγελμάτων, του τομέα παροχής υπηρεσιών και των εξαγωγών».

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει την επαναδιατύπωση της διάταξης, ώστε η εμπορική δραστηριότητα να αναφέρεται στα μέλη των επιμελητηρίων.

Διαφορετικά, όπως διατυπώνεται η διάταξη, προκύπτει ότι είναι δυνατή η εμπορική δραστηριότητα ενός Επιμελητηρίου να είναι ίδια με ένα μέλος του.

Στην περίπτωση αυτή η Ο.Κ.Ε. προτείνει να διευκρινισθεί πλήρως με διάταξη, τι είδους εμπορικές δραστηριότητες μπορούν να ασκούν τα επιμελητήρια.

Επίσης, προβληματίζει η μεταβίβαση της αρμοδιότητας του Υπουργού Ανάπτυξης, ως προς την κατασταλτική διαχειριστική εποπτεία, στους Γενικούς Γραμματείς Περιφέρειας, δεδομένου ότι οι Περιφέρειες δεν είναι οργανωμένες υπηρεσίες για το σκοπό αυτό, ο δε Υπουργός από το 1997 (π.δ. 363/97) ασκεί την αρμοδιότητα αυτή μόνο επί της Κ.Ε.Ε. και των επιμελητηρίων του νομού Αττικής.

Παρ. 3

Καθορίζονται τα μέλη εκ του νόμου του Διοικητικού Συμβουλίου κάθε Επιμελητηρίου.

Η Ο.Κ.Ε. δεν θεωρεί σκόπιμο στον ήδη υπερβολικό αριθμό των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου να συμπεριλαμβάνονται εκ του νόμου και οι διατελέσαντες πρόεδροι και τα επίτιμα μέλη και ιδιαίτερα πρόσωπα-μέλη του επιμελητηρίου «με επιτυχή επίδοση» που δεν θα είναι αιρετά και των οποίων η «επιτυχής απόδοση» δεν καθορίζεται με σαφή κριτήρια.

Στην παράγραφο αυτή θα πρέπει, νομοτεχνικά, να συμπεριληφθεί και ο εκπρόσωπος των εργαζομένων (αντί για το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2γ του άρθρου 21).

Παρ. 4

Προβλέπεται ότι σε κάθε νομό μπορεί να λειτουργεί ένα Επιμελητήριο, ενώ διαχωρισμός των Επιμελητηρίων επιτρέπεται να γίνεται σε νομούς που έχουν τουλάχιστον 250.000 κατοίκους και σε παραμεθόριες ή ακριτικές, κατά γεωγραφική έννοια, περιοχές, μετά από πρόταση της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων και απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι είναι θετικό να μην υπάρχει πολυδιάσπαση των επιμελητηρίων, θέλει ωστόσο να επισημάνει την ανάγκη η ανωτέρω διάταξη να εφαρμοσθεί λαμβάνοντας υπόψη τις υπάρχουσες συνθήκες.

Παρ. 5

Προβλέπεται ότι η υποχρέωση δημιουργίας παραρτήματος επιμελητηρίου σε έδρα Πρωτοδικείου εντός νομού, πέρα από αυτό της πρωτεύουσας, μετατρέπεται σε δυνατότητα.

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει τη σύνδεση των Επιμελητηρίων με τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), προκειμένου να εξυπηρετούνται τα μέλη των επιμελητηρίων μέσω αυτών. Εάν η διασύνδεση αυτή δεν πραγματοποιηθεί, η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι τα επιμελητήρια ενδέχεται να μην κάνουν χρήση της εν λόγω δυνατότητας και να αποφύγουν τη δημιουργία παραρτημάτων, με αποτέλεσμα τη δυσχέραση της τοπικής επιχειρηματικής ζωής (ειδικότερα στη νησιωτική Ελλάδα, όπου η συγκοινωνιακή σύνδεση καθίσταται δυσχερής για μεγάλα χρονικά διαστήματα).

Άρθρο 20**Παρ. 2γ**

Η Ο.Κ.Ε. διαφωνεί με την επιβολή κάθε είδους τέλους στα μέλη των επιμελητηρίων για την εξυπηρέτηση αυτών ως προς το Γενικό Εμπορικό Μητρώο. Τα επιμελητήρια ήδη εισπράττουν σημαντικά ποσά από τις συνδρομές των μελών τους, οπότε δεν προσέχει η επιβολή νέου τέλους για παρεχόμενες από αυτά υπηρεσίες προς τα μέλη.

Παρ. 2ε

Προβλέπεται ότι τα επιμελητήρια μπορούν να συνιστούν εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που δεν υπάγονται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είτε αυτοτελώς είτε σε σύμπραξη με άλλους φορείς, με αυτοτελή διαχείριση των πόρων τους.

Στην ίδια παράγραφο προβλέπεται η δυνατότητα στα Επιμελητήρια να συνιστούν κεφαλαιουχικές εταιρείες ή να συμμετέχουν σ' αυτές, η δραστηριότητα των οποίων εξυπηρετεί ειδικό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, οι οποίες υπόκεινται στην έγκριση του Υπουργού Ανάπτυξης.

Η διάταξη δημιουργεί επιφυλάξεις:

α. Σχετικά με τις εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, προκύπτει το ερώτημα πώς θα γίνεται ο έλεγχος της διαχείρισης των πόρων καθώς και ποιες διαδικασίες προσλήψεων θα ακολουθούνται.

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να αντικατασταθεί ο όρος «εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα» με τον όρο «**αστικές** εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα».

Επίσης, προτείνεται η εκπόνηση σχετικής μελέτης βιωσιμότητας πριν από την ίδρυση αστικών εταιριών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και η οικονομική συμμετοχή των επιμελητηρίων να αναφέρεται μόνο στο μετοχικό κεφάλαιο και να απαγορεύεται η επιχορήγηση από τα επιμελητήρια.

Δεδομένου, εξάλλου, ότι το μετοχικό κεφάλαιο θα προέρχεται στο σύνολό του από Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, η πρόσληψη του προσωπικού θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

β. Σχετικά με τη σύσταση κεφαλαιουχικών εταιριών, κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω αποσαφήνιση της γενικής έννοιας του «ειδικού σκοπού δημοσίου συμφέροντος», προς εξυπηρέτηση του οποίου μπορούν τα Επιμελητήρια να ιδρύουν ή να συμμετέχουν σε κεφαλαιουχικές εταιρίες.

Η ρύθμιση αυτή πρέπει, για να δικαιολογηθεί δικαιιοπολιτικά, να διευκρινιστεί με ακρίβεια τι είδους εταιρίες (και ποιος μπορεί να είναι ο σκοπός των συγκεκριμένων εταιρικών μορφωμάτων) μπορούν να συνιστούν τα Επιμελητήρια ούτως ώστε να διαφυλαχθεί η ασφάλεια των κεφαλαίων τους αλλά και για αποφευχθεί τυχόν σύγκρουση συμ-

φερόντων μεταξύ Επιμελητηρίων και μελών τους.

Παρ. ζ

Αναφέρεται ότι τα επιμελητήρια μπορούν να ενισχύουν οικονομικά τα Ασφαλιστικά Ταμεία των Υπαλλήλων τους και να καλύπτουν ή να δανειοδοτούν το σύνολο ή μέρος των ελλειμμάτων του Ταμείου Προνοίας των υπαλλήλων των επιμελητηρίων.

Η Ο.Κ.Ε. διαφωνεί με τη διάταξη αυτή.

Παρ. 2η

Ορίζεται ανταποδοτικό τέλος.

Νομοτεχνικά προτείνεται το οριζόμενο ανταποδοτικό τέλος να συμπεριληφθεί στο άρθρο 22 που αναφέρεται στους πόρους των επιμελητηρίων.

Άρθρο 21

Παρ. 5

Ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στις Διοικητικές Επιτροπές των Επιμελητηρίων. Στο σημείο αυτό διατυπώθηκαν δύο απόψεις.

Α΄ Αποψη

Η Ο.Κ.Ε. συμφωνεί με την προτεινόμενη διάταξη.

Β΄ Αποψη

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει η εκλογή της Διοικητικής Επιτροπής να γίνεται με το σύστημα της απλής αναλογικής.

Παρ. 6 ζ

Ορίζεται ποιοι έχουν και ποιοι στερούνται δικαιώματος ψήφου στις εκλογές των Επιμελητηρίων.

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει στο τέλος της παραγράφου που αναφέρει όσους στερούνται δικαιώματος ψήφου να προστεθούν όσοι «οι επιχειρήσεις τους τελούν υπό αναγκαστική εκκαθάριση ή έχει ανακληθεί η άδεια σύστασής τους».

Επίσης, προβλέπεται ότι δεν είναι εκλόγιμα στο Δ.Σ. του επιμελητηρίου μέλη που είναι συνταξιούχοι του Οργανισμού Ασφάλισης Επαγγελματιών (ΟΑΕ) για μία τουλάχιστον τετραετία.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι ουδόλως δικαιολογείται νομικά, αλλά και ουσιαστικά, να είναι εκλόγιμοι σε Δ.Σ. Επιμελητηρίων, συνταξιούχοι του ΟΑΕ.

Τέλος, προβλέπεται η δυνατότητα διεξαγωγής των εκλογών μέσω διαδικτύου.

Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι η διαδικτυακή ψήφος εγκυμονεί πολλούς κινδύνους και δεν διασφαλίζεται ποτέ η πλήρης ταυτοπροσωπία του ψηφίζοντος.

Παρ.8

Το προσωπικό των Επιμελητηρίων αποτελείται από μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους, από υπαλλήλους με θητεία, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και από προσωπικό με έμμισθη εντολή. Τα Επιμελητήρια μπορούν, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, να προσλαμβάνουν ειδικό επιστημονικό προσωπικό, καθώς και ειδικούς συμβούλους, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και να καθορίζουν τους όρους εργασίας και αμοιβής τους. Η σχετική διαδικασία πρόσληψης καθορίζεται και ολοκληρώνεται από το οικείο Επιμελητήριο, το οποίο ορίζει και τα κριτήρια επιλογής, το δε αποτέλεσμα της διαδικασίας επιλογής, και μόνον, υπό-

κειται σε έλεγχο νομιμότητας που ασκεί το Α.Σ.Ε.Π.

Η διάταξη δημιουργεί επιφυλάξεις.

α. Κατ' αρχήν δεν διευκρινίζεται ποια είναι η έννοια του υπαλλήλου με θητεία. Μόνο διευθυντικά στελέχη μπορούν να έχουν θητεία. Για τους λοιπούς υπαλλήλους ενός Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, η σχέση εργασίας μπορεί να είναι μόνο δημοσίου δικαίου εκτός εάν υπάγονται στις συγκεκριμένες εξαιρέσεις που προβλέπονται από το ίδιο το Σύνταγμα (ειδικό επιστημονικό προσωπικό, τεχνικό κ.λπ.). Και βέβαια η σύμβαση των τελευταίων είναι αορίστου χρόνου.

Προτείνεται να απαλειφθεί ο όρος «υπαλλήλους με θητεία» και να αντικατασταθεί ο όρος «σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου» με τον όρο «ειδικό επιστημονικό ή τεχνικό προσωπικό».

β. Η αναφορά στον έλεγχο από το ΑΣΕΠ μόνο ως προς «το αποτέλεσμα της διαδικασίας επιλογής» περιορίζει το εύρος του ελέγχου του ΑΣΕΠ. Η απουσία σχετικής αναφοράς στη σήμερα ισχύουσα διάταξη σήμαινε την εφαρμογή της γενικής περί ΑΣΕΠ νομοθεσίας που προβλέπει τον έλεγχο του συνόλου της διαδικασίας.

Τέλος προτείνεται, για νομοτεχνικούς λόγους, να συμπεριληφθεί και η διάταξη που αναφέρεται στις αποσπάσεις υπαλλήλων (τελευταίο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 22).

Άρθρο 22

Παρ. 1

Ορίζονται οι πόροι των Επιμελητηρίων και καθορίζεται η υποχρέωση των Επιμελη-

τηρίων να αποδίδουν ποσοστό 3,5% από τις συνδρομές των μελών τους, εκτός αυτών των βιομηχανικών τμημάτων, προς την Ε.Σ.Ε.Ε., την Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., τα μέλη αυτών και των οργανώσεων εξαγωγέων και βιομηχανιών, ως οικονομική ενίσχυση.

Υπενθυμίζεται ότι μέχρι σήμερα με το άρθρο 10 παρ. 6 ν. 2741/1999 (το οποίο τροποποίησε το άρθρο 4 παράγραφος 1 ν. 2081/1992), ίσχυε η υποχρέωση των Επιμελητηρίων της χώρας να αποδίδουν ποσοστό έως 8% επί των ετήσιων συνδρομών των μελών τους στις εργοδοτικές οργανώσεις.

Το εν λόγω θέμα κρίνεται ως ζωτικής σημασίας για τις δύο κορυφαίες εργοδοτικές οργανώσεις Ε.Σ.Ε.Ε. και Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., καθώς, εάν μειωθεί το ήδη ανεπαρκές ποσοστό οικονομικής τους ενίσχυσης κάτω του 8%, κινδυνεύουν άμεσα με πλήρη οικονομικό στραγγαλισμό τόσο αυτές όσο και τα σωματεία μέλη τους.

Προτείνεται η αντικατάσταση της διάταξης ως εξής: «Ποσοστό 8% επί των ετήσιων εσόδων από τις συνδρομές των μελών των Επιμελητηρίων, διατίθεται για την ενίσχυση ...κ.λπ.».

Άρθρο 23

Παρ. 1

Αναφέρεται ότι έδρα της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων (Κ.Ε.Ε.) είναι η Αθήνα.

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει να διευκρινισθεί εάν εννοείται ο Δήμος Αθηναίων ή και κάποιος άλλος Δήμος του Νομού Αττικής.

Επίσης, ορίζεται ότι η Κ.Ε.Ε. μπορεί να διεξάγει συλλογικές διαπραγματεύσεις για λογαριασμό των υπαλλήλων τους με την

Ομοσπονδία Συλλόγων Υπαλλήλων Επιμελητηρίων.

Δεδομένου, ωστόσο, ότι τα επιμελητήρια έχουν στη δύναμή τους τόσο Δημοσίους Υπαλλήλους όσο και εργαζόμενους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, πρέπει να διευκρινιστεί ότι οι εν λόγω συλλογικές διαπραγματεύσεις αφορούν στους δεύτερους.

Παρ. 3

Ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη γενική συνέλευση της Κ.Ε.Ε.

Η Ο.Κ.Ε. τονίζει την ανάγκη ενός συστήματος που θα διασφαλίζει τη συμμετοχή όλων των επιμελητηρίων της χώρας στη γενική συνέλευση της Κ.Ε.Ε., αλλά και την αναλογικότερη εκπροσώπησή τους, βάσει της αριθμητικής τους δύναμης.

Παρ. 4

Ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη διοικητική επιτροπή της Κ.Ε.Ε.

Στο σημείο αυτό διατυπώθηκαν δύο απόψεις:

Α΄ Αποψη

Η Ο.Κ.Ε. συμφωνεί με την προτεινόμενη διάταξη.

Β΄ Αποψη

Η Ο.Κ.Ε. προτείνει την εκλογή της διοικητικής επιτροπής από τη γενική συνέλευση με το σύστημα απλής αναλογικής.

Άρθρο 25**Τελικές και μεταβατικές διατάξεις
Παρ. 1 και 2**

Ενδεχομένως θα ήταν σκόπιμη η ενσωμάτωση των εν λόγω διατάξεων στο μέρος του Σχεδίου Νόμου για το Γενικό Εμπορικό Μητρώο, προκειμένου να διατηρηθεί η νοηματική συνοχή των ρυθμίσεων.

Άρθρο 26**Καταργούμενες διατάξεις**

Η οριοθέτηση των καταργούμενων διατάξεων δεν είναι σαφής. Δεν διευκρινίζεται η τύχη σειράς υφιστάμενων σχετικών διατάξεων λ.χ. του Ν. 2190 ή του Ν. 3190.

Άρθρο 27**Τροποποιήσεις διατάξεων**

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο νόμος 2323/95 και ειδικότερα το άρθρο 7 αυτού

έχει αντικατασταθεί ήδη από το άρθρο 4 του νόμου 3377/2005. Άρα προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 4 του νόμου 3377/2005.

Το άρθρο 10 του νόμου 2323/95 έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 10 του νόμου 2741/99 και έχει πρόσφατα αντικατασταθεί από το άρθρο 10 του νόμου 3377/2005. Συνεπώς, οι τυχόν τροποποιήσεις αναφέρονται στον πρόσφατο νόμο 3377/2005. Παρατηρείται και εδώ η επανάληψη της δικαιοπολιτικά προβληματικής πρακτικής να συμπεριλαμβάνονται τροποποιητικές διατάξεις με θεματικά συγγενών νομοθετημάτων σε νομοσχέδια διαφορετικού περιεχομένου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Νικόλαος Αναλυτής

Στην Ολομέλεια της 16ης Δεκεμβρίου 2005 παρέστησαν τα κάτωθι Μέλη
της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αναλυτής Νικόλαος

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ

Κεφάλας Χαράλαμπος
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Πολίτης Δημήτρης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λιόλιος Νικόλαος
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Α' ΟΜΑΔΑ

Αντζινάς Νικόλαος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ντουντούμης Γεώργιος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Ασημακόπουλου Δημητρίου
Προέδρου Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Γκοτσόπουλος Χρήστος
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Ζούλοβιτς Μαργαρίτα
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Κουτσιβίτου Αναστασία
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Μητρογιαννοπούλου Δήμητρα
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Σκορίνης Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Στεφάνου Ιωάννης
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Τσατήρης Γεώργιος
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Χασιώτης Νικόλαος
Εκπρόσωπος Ένωσης
Ελλήνων Εφοπλιστών

Β' ΟΜΑΔΑ

Αυγητίδης Ελευθέριος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Βουλγαράκης Δημήτριος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Σπανού Δέσποινα
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.
σε αναπλήρωση του
Βρεττάκου Ηλία
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Κουτσιμπογιώργος Γεώργιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κωνσταντινίδης Ιωάννης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ξενάκης Βασίλειος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Παπαντωνίου Κωνσταντίνος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Αποστολόπουλος Αναστάσιος
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Πεπόνης Εμμανουήλ
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πλευράκης Μιχάλης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Μπάρλος Αλέξανδρος
Γ.Σ.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Πολυζωγόπουλου Χρήστου
Προέδρου Γ.Σ.Ε.Ε.

Γ' ΟΜΑΔΑ

Σουφλιάς Γεώργιος
Β' Αντιπρόεδρος Ο.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Γιαννόπουλου Παρασκευά
Προέδρου Ο.Ε.Ε.

Καφύρας Χαράλαμπος
Μέλος Γ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.
σε αναπλήρωση του
Καραμίχα Τζανέτου
Προέδρου Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Σωτηρίου Ιωάννης
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Γκίνης Σοφοκλής
Γενικός Γραμματέας ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.
σε αναπλήρωση του
Κουκουλάκη Ζαχαρία
Μέλους Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Σπίρτζης Χρήστος
Μέλος Δ.Ε. Τ.Ε.Ε.

Τσεμπερλίδης Νικόλαος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γρηγόριος Παπανίκος

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: (210) 9249510-2, Fax: (210) 9249514, e-mail: iproke@otenet.gr