

# ΓΝΩΜΗ της Ο.Κ.Ε.

“Σύσταση Ειδικού Ταμείου Κοινωνικής  
Αλληλεγγύης και άλλες διατάξεις”  
(Σχέδιο Νόμου)

*Αθήνα, 1η Φεβρουαρίου 2007*



## Διαδικασία

**Σ**τις 18/1/2007, ο Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας κ. **Σάββας Τσιτουρίδης** απέστειλε προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.) το Σχέδιο Νόμου «**Σύσταση Ειδικού Ταμείου Κοινωνικής Αλληλεγγύης και άλλες διατάξεις**».

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τους κ.κ. **Χαράλαμπο Κεφάλα, Νικόλαο Αντζινά, Δημήτρη Πολίτη, Ελευθέριο Αυγητίδη και Νικόλαο Λιόλιο**.

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο κ. **Δημήτρης Πολίτης**. Την επιστημονική στήριξη στην Επιτροπή Εργασίας παρείχαν οι εμπειρογνώμονες κ.κ. **Αντώνης Βάγιας, Γεώργιος Ρωμανιάς** και

**Φώτης Σκουλαρίκης**. Εκ μέρους της Ο.Κ.Ε. μετείχαν οι επιστημονικοί συνεργάτες **Δρ. Όλγα Αγγελοπούλου** και **Δρ. Αθανάσιος Παπαϊωάννου**, ο οποίος είχε και τον επιστημονικό συντονισμό της Επιτροπής.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίασή της στις 30/1/2007.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε., στην οποία εισηγητές ήταν οι κ.κ. **Χ. Κεφάλας** και **Δ. Πολίτης**, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της 1<sup>ης</sup> **Φεβρουαρίου 2007**, διατύπωσε την υπ' αριθμ. **168** Γνώμη της Ο.Κ.Ε.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το Σχέδιο Νόμου (Σχ/Ν) περιλαμβάνει δύο κεφάλαια και οκτώ άρθρα συνολικά.

Το **Α΄ Κεφάλαιο** φέρει τον τίτλο «**Σύσταση Ειδικού Ταμείου Κοινωνικής Αλληλεγγύης**» και καλύπτει τα άρθρα 1 έως και 3.

Στο **άρθρο 1** προβλέπεται η σύσταση στον Ο.Α.Ε.Δ. αυτοτελούς λογαριασμού με την επωνυμία Ειδικό Ταμείο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Τ.Κ.Α.). Πόροι του λογαριασμού αυτού είναι ο Κρατικός Προϋπολογισμός, οι κοινοτικοί πόροι και η διάθεση της μισής εισφοράς στον Ο.Α.Ε.Δ. (0,30%) για την επιδότηση των στρατευόμενων μισθωτών.

Οι σχετικές λεπτομέρειες καθορίζονται με υπουργική απόφαση.

Στο **άρθρο 2** ορίζεται ο σκοπός του Ταμείου: «η εισοδηματική ενίσχυση και η κοινωνική προστασία των μακροχρόνια ανέργων, καθώς και των απολυομένων λόγω παραγωγικών αναδιαρθρώσεων των επιχειρήσεων στις οποίες εργάζονται, εφόσον αντιμετωπίζουν σοβαρές δυσκολίες επανένταξης στην αγορά εργασίας και βρίσκονται πλησίον της συνταξιοδότησης».

Στο ίδιο άρθρο τίθενται οι προϋποθέσεις ένταξης κάποιου στις διατάξεις του άρθρου (ασφάλιση στο ΙΚΑ ΕΤΑΜ, 7.500 ημέρες ασφάλισης, 50 ετών τουλάχιστον, απασχόληση σε επιχειρήσεις φθίνοντος κλάδου της οικονομίας, οι οποίες έχουν την παραγωγική τους μονάδα σε περιοχή με ποσοστού ανεργίας διπλάσιο του εθνικού μέσου όρου. Τα κριτήρια μπορούν να τροποποιηθούν με υπουργική απόφαση.

Η χορηγούμενη ενίσχυση μπορεί να

συνίσταται διαζευκτικά: στο 80% του καταβαλλόμενου κατά τη στιγμή της λύσης της εργασιακής σχέσης μισθού ή στην παροχή ποσού έως 900 Ευρώ σε άτομα που μετέχουν σε προγράμματα κατάρτισης και επανακατάρτισης ή με προσαύξηση της επιδότησης της γεωγραφικής και επαγγελματικής κινητικότητας. Με υπουργική απόφαση είναι δυνατό να χορηγηθεί πρόσθετη ενίσχυση σε όσους προσφέρουν υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα σε δημόσιους και μη κερδοσκοπικούς φορείς.

Προβλέπεται η έκπτωση από τα ευεργετήματα αυτά όσων εντάχθηκαν στην αγορά εργασίας ή αρνήθηκαν αποδεδειγμένα την ένταξή τους.

Το **άρθρο 3** προβλέπει τη σύνθεση της Επιτροπής Διαχείρισης του Ταμείου, η οποία είναι 9μελής και έχει τριετή θητεία. Από πλευράς κοινωνικών εταίρων μετέχουν από δύο εκπρόσωποι των εργοδοτών (υποδεικνυόμενοι από τις τρεις συνομοσπονδίες) και δύο των εργαζομένων (υποδεικνυόμενοι από τη Γ.Σ.Ε.Ε.). Η Επιτροπή καταρτίζει τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό και το ετήσιο πρόγραμμα διάθεσης και διαχείρισης των πόρων του Ταμείου.

Το **Κεφάλαιο Β΄** αφορά «**Λοιπές διατάξεις**» και τα άρθρα 4-7.

Με το **άρθρο 4** προβλέπεται η έκδοση υπουργικής απόφασης για τη ρύθμιση των ζητημάτων που αφορούν στις εκτελούμενες δράσεις σχετικά με τον εορτασμό του «Ευρωπαϊκού Έτους Ίσων Ευκαιριών για Όλους (2007)».

Στο **άρθρο 5** προβλέπεται η αναπροσαρμογή του επιδόματος ανεργίας. Συγκεκριμένα, το επίδομα καθορίζεται από

1.1.2007 στο 50% του ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη και από 1.1.2008 στο 55%.

Το **άρθρο 6** αφορά στο ζήτημα της μοιμοποίησης του διδακτικού προσωπικού του Ο.Α.Ε.Δ. και συγκεκριμένα σε όσους διδάξαν ανάμεσα στα έτη 1989 και 1994.

Το **άρθρο 7** αφορά σε επί μέρους ζητήματα του Εθνικού Συστήματος Σύνδεσης της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης με την Απασχόληση (Ε.Σ.Σ.Ε.Ε.Κ.Α.).

Το **άρθρο 8** είναι το ακροτελεύτιο άρθρο.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

### ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Το υπό κρίση Σχ/Ν αφορά στην επιδοματική ενίσχυση των ανέργων που εργάζονταν σε φθίνοντες κλάδους της οικονομίας και διαβιούν σε περιοχές με μεγάλο ποσοστό ανεργίας.

Είναι γεγονός ότι ο συνδυασμός των δύο αυτών παραγόντων, δηλαδή η προηγούμενη απασχόληση σε προβληματικούς κλάδους της οικονομίας και η διαμονή σε περιοχές όπου εν γένει το ποσοστό ανεργίας είναι πολύ υψηλότερο από το μέσο εθνικό ποσοστό, καθιστά την αναζήτηση νέας εργασίας ακόμη πιο δυσχερή απ' ό,τι υπό φυσιολογικές συνθήκες. Έτσι, πράγματι, δικαιολογείται η εστιασμένη παρέμβαση της Πολιτείας όταν συντρέχουν αυτές οι δύο περιστάσεις, με σκοπό την ενίσχυση του ανέργου κατά το διάστημα που αναζητά νέα εργασία ή καταρτίζεται για να αποκτήσει νέα ειδίκευση, περισσότερο αξιοποιήσιμη.

Με αυτό το πνεύμα, η Ο.Κ.Ε. κατ' αρχήν συμμαρτίζει το σκοπό του Σχ/Ν, όπως αυτός περιγράφεται στην Αιτιολογική Έκθεση, δηλαδή «την ενίσχυση των εργαζομένων που έχουν πληγεί από τις συνέπειες της αναδιάρθρωσης και αντιμετωπίζουν δυσκολίες ένταξης στην αγορά» και τη «δημιουργία ενός αντικειμενικού θεσμικού πλαισίου για την καταπολέμηση της ανεργίας σε περιπτώσεις κοινωνικού αδιεξόδου, έτσι ώστε οι περιπτώσεις αυτές να αντιμετωπίζονται σε ένα πλαίσιο ίσης μεταχείρισης και όχι με αποσπασματικό τρόπο».

Εξάλλου, η δημιουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης αποτελεί μία ενέργεια που και άλλα Κράτη Μέλη έχουν υιοθετήσει, κινείται δε στο πλαίσιο της γενικότερης κατεύθυνσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη δη-

μιουργία ενός Ταμείου για την αντιμετώπιση των συνεπειών της παγκοσμιοποίησης.

Ως εκ τούτου, η δημιουργία ενός τέτοιου ταμείου αποτελεί ένα χρήσιμο παρεμβατικό μηχανισμό που, σε συνδυασμό με άλλες ληφθείσες πρωτοβουλίες των κοινωνικών εταίρων, στο πλαίσιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, και της Πολιτείας μπορεί να διασφαλίσει στους εργαζόμενους της συγκεκριμένης ομάδας στόχου την επάνοδό τους στην αγορά εργασίας και την ομαλότητα του ασφαλιστικού τους βίου.

Το συγκεκριμένο, όμως, περιεχόμενο του Σχ/Ν θα πρέπει να διασφαλίσει τη δημιουργία ενός αντικειμενικού πλαισίου ίσης μεταχείρισης. Συγκεκριμένα:

α) Σε σχέση με τις δύο βασικότερες έννοιες του Σχ/Ν, δηλαδή την «περιοχή» και το «φθίνοντα κλάδο της οικονομίας», είναι αναγκαίο:

- (i) να δοθούν νομοθετικά οι σχετικοί ορισμοί και
- (ii) να διατυπωθούν κριτήρια με βάση τα οποία θα εξειδικεύονται κατά περίπτωση οι δύο αυτές έννοιες.

Διαφορετικά υπάρχει κίνδυνος να συμβεί αυτό ακριβώς που η αιτιολογική έκθεση επισημαίνει ως απευκταίο, δηλαδή την αποσπασματική και χωρίς αντικειμενικά κριτήρια εφαρμογή του νόμου.

β) Δίδεται η δυνατότητα μεταβολής με υπουργική απόφαση των προϋποθέσεων που πρέπει να έχει, σύμφωνα με το Σχ/Ν, ένας άνεργος για να υπαχθεί στις ευεργε-

τικές διατάξεις του νόμου. Με άλλα λόγια, οι προϋποθέσεις (ελάχιστες ημέρες ασφάλισης, ελάχιστη ηλικία κ.λπ.) που θέτει ο νόμος μπορούν να μεταβληθούν με μία απλή υπουργική απόφαση, κάτι δηλαδή που δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και υπονομεύει την προσπάθεια μακροπρόθεσμου προγραμματισμού. Η συγκεκριμένη εξουσιοδότηση για ανατροπή του ίδιου του νόμου αντίκειται στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αφού επιτρέπει στην εκτελεστική εξουσία να τροποποιήσει με υπουργική απόφαση νομοθετική διάταξη.

Πέραν αυτών, θα πρέπει να επισημανθούν και τα εξής:

- Η διαχείριση του λογαριασμού θα πρέπει να γίνεται στη βάση της θεμελιώδους και ευρωπαϊκά καθιερωμένης πλέον τριμερούς και ισότιμης εκπροσώπησης κράτους, εργοδοτών και εργαζομένων, δεδομένου άλλωστε ότι ο ένας από τους δύο βασικούς του πόρους προέρχεται από τις εισφορές εργοδοτών και εργαζομένων. Κατά συνέπεια, στην Επιτροπή Διαχείρισης, θα πρέπει να μετέχουν τρεις εκπρόσωποι του Δη-

μοσίου, τρεις των εργοδοτικών φορέων και τρεις των εργαζομένων.

- Είναι ανάγκη να διασφαλισθεί η επαρκής και πάγια χρηματοδότηση του λογαριασμού αυτού από τον κρατικό προϋπολογισμό. Πέραν του ότι η αιτιολογική έκθεση θα έπρεπε να αναφέρει το ποσό που με τα σημερινά δεδομένα θα απέδιδε το 0,30% για την επιδότηση των στρατευόμενων μισθωτών, θα πρέπει να προσδιορισθεί ως ελάχιστο όριο η ετήσια χρηματοδότηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό ως ποσοστό επί του Α.Ε.Π.
- Θα πρέπει να γνωμοδοτεί η Εθνική Επιτροπή Απασχόλησης στις υπουργικές αποφάσεις, με τις οποίες μία συγκεκριμένη περιοχή ή κλάδος θα υπάγονται στις διατάξεις του νόμου.
- Τέλος η Ο.Κ.Ε., με την ευκαιρία του Σχ/Ν, τονίζει την ανάγκη να ληφθεί μέριμνα για τις συνέπειες που δημιουργούνται σε διάφορες περιοχές της χώρας από την εφαρμογή της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

### ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Πέραν των παρατηρήσεων που ήδη διατυπώθηκαν σε επίπεδο Γενικής Αξιολόγησης, επισημαίνονται και τα εξής σε επί μέρους διατάξεις του Σχ/Ν.

#### **Άρθρο 2** **Σκοπός-Δράσεις**

##### **Παρ. 2**

Δυσκολίες εφαρμογής της διάταξης στην πράξη θα τεθούν λόγω του ορισμού της «περιοχής» της χώρας, στην οποία το ποσοστό ανεργίας θα πρέπει να είναι διπλάσιο του εθνικού μέσου όρου ανεργίας. Αν η περιοχή αυτή οριστεί σε επίπεδο νομού, ενδέχεται να μην ενεργοποιηθεί η ένταξη στο Ε.Τ.Κ.Α., καθώς σχεδόν κανένας νομός της χώρας δεν έχει ποσοστό ανεργίας διπλάσιο του εθνικού μέσου όρου.

Εξάλλου, η ΕΣΥΕ περιορίζει τις δημοσι-οποιούμενες μετρήσεις της που βασίζονται στις διενεργούμενες, από την ίδια, έρευνες εργατικού δυναμικού σε επίπεδο Περιφέρειας, με την αιτιολογία ότι το λαμβανόμενο πληθυσμιακό δείγμα σε γεωγραφική περιοχή ελάσσονα της Περιφέρειας δεν είναι στατιστικώς αξιόπιστο, λόγω μικρού μεγέθους. Εκ των πραγμάτων, το βάρος για τη μελέτη των περιοχών θα πέσει στο Παρατηρητήριο Απασχόλησης.

Ως προς αυτές καθ' εαυτές τις προϋποθέσεις που θέτει η διάταξη, το κριτήριο του διπλάσιου ποσοστού ανεργίας σε σχέση με τον εθνικό μέσο όρο μπορεί να αποδειχθεί ανεπαρκές. Θα πρέπει να προστεθούν και άλλα ειδικά κριτήρια (διαζευκτικά προς αυτό του ποσοστού ανεργίας), όπως της μονοπαραγωγικής βάσης της οικονομίας μιας περιοχής και των δυσχερειών στην

κινητικότητα των εργαζομένων (π.χ. νησιωτικές ή απομονωμένες ορεινές περιοχές).

##### **Παρ. 3**

Για τον καθορισμό της έννοιας του φθίνοντος κλάδου της οικονομίας ισχύουν οι παρατηρήσεις της γενικής αξιολόγησης. Επίσης, θα πρέπει να προβλεφθεί η περιοδική σύνταξη μελετών για τον προσδιορισμό του ποιοι είναι οι φθίνοντες κλάδοι της οικονομίας. Για την έννοια αυτή, ενδεχομένως δεν είναι καταλληλότερο το Παρατηρητήριο, αλλά το Κ.Ε.Π.Ε.

##### **Παρ. 4**

Θετικά κρίνεται η πρόβλεψη της παρ. 4 εδάφιο β' του άρθρου 2 για τη δυνατότητα πρόσθετης επιδότησης απασχόλησης ανέργων που προσφέρουν υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς. Πρόκειται για ένα μέτρο που πρέπει να ενισχυθεί, καθώς λειτουργεί προς όφελος τόσο των ανέργων, στους οποίους προσφέρεται μία ευκαιρία συμμετοχής στην οικονομική δραστηριότητα, όσο και των ίδιων των οργανισμών.

##### **Παρ. 5, 6, 7 και 8**

Το Σχ/Ν ορίζει, ότι από την προστασία του Ε.Τ.Κ.Α. θα εκπίπτουν τα πρόσωπα που αποδεδειγμένα αρνήθηκαν την ένταξή τους στην αγορά εργασίας (παρ. 5).

Κατ' αρχήν, σημειώνεται ότι νομοτεχνικά, η διατύπωση των παραγράφων 5 και 7, σε συνδυασμό με την εξουσιοδότηση της παραγράφου 8, θα δημιουργήσει αρκετά ερμηνευτικά προβλήματα. Προτιμότερο είναι να αναδιατυπωθεί η παρ. 5, ώστε να

παραπέμπει απευθείας στις παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 7 του Ν. 1545/1985 και να διαγραφεί -ως περιττή πλέον- η παρ. 7.

Πέραν της νομοτεχνικής αυτής παρατήρησης, επί της ουσίας του ζητήματος τίθεται το ερώτημα, αν τα προστατευόμενα πρόσωπα θα χάνουν την προστασία αυτή, ακόμα και όταν αρνούνται εργασία που δεν είναι αντίστοιχη με τα προσόντα ή το επάγγελμά τους. Οι ισχύουσες διατάξεις για το επίδομα ανεργίας (άρθρο 7 παρ. 1 Ν. 1545/85) προβλέπουν, ότι και το δικαίωμα στο επίδομα αυτό χάνεται, εάν ο άνεργος δεν αποδέχεται να απασχοληθεί σε εργασία που του προσφέρεται, εφόσον όμως αυτή ανήκει στον «ευρύτερο επαγγελματικό του κλάδο», καθώς και όταν αρνείται να παρακολουθήσει προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης του ΟΑΕΔ ή άλλων φορέων που συνεργάζονται με τον ΟΑΕΔ για την ταχύρρυθμη κατάρτιση του εργατικού δυναμικού. Οι ισχύουσες διατάξεις εξουσιοδοτούν τον Υπουργό Εργασίας, μετά γνώμη του ΔΣ του ΟΑΕΔ, να καθορίζει με αποφάσεις του σε ευρείες ομάδες τα συναφή επαγγέλματα, τις ειδικότητες και τις εργασίες που συναπαρτίζουν τους ευρύτερους επαγγελματικούς κλάδους. Τέτοιες υπουργικές αποφάσεις φαίνεται να μην έχουν εκδοθεί.

Είναι προφανές, ότι πρόκειται για θέμα που θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με ιδιαίτερη σοβαρότητα και στο πλαίσιο του κοινωνικού διαλόγου, διότι η έκπτωση από την προστασία του Ε.Τ.Κ.Α., όταν αρνείται κανείς εργασία που δεν σχετίζεται άμεσα ή έμμεσα με το επάγγελμά του, έχει αντικοινωνικές συνέπειες. Σε κάθε περίπτωση, οι βασικές προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης θα πρέπει να καθορίζονται με νόμο ενόψει της κοινωνικής βαρύτητας του θέματος, αλλά και της ανάγκης να προηγηθεί σχετικός διάλογος.

Στο πλαίσιο αυτού του διαλόγου, θα πρέπει να διερευνηθεί και η περίπτωση

εξάρτησης της ενίσχυσης από την αποδοχή πρότασης προσφοράς υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα, υπό τις εξής προϋποθέσεις: α) γεωγραφική εγγύτητα, β) μη υποβάθμιση του εργαζομένου σε σχέση με την προηγούμενη επαγγελματική και κοινωνική του θέση και γ) αποδοχές ίσες με αυτές εκείνου που απασχολείται με καθεστώς κανονικής απασχόλησης στην ίδια θέση εργασίας.

### **Παρ. 3**

Όπως αναφέρθηκε και στη Γενική Αξιολόγηση, θα πρέπει να απαλειφθεί η παράγραφος, με την οποία παρέχεται εξουσιοδότηση για πλήρη ανατροπή των ελάχιστων προϋποθέσεων που θέτει ο νομοθέτης.

### **Παρ. 4, εδ. αγ'**

Η «προσαύξηση της γεωγραφικής και επαγγελματικής κινητικότητας» είναι αρκετά αόριστη έννοια για να επαρκεί ως βάση νομοθετικής εξουσιοδότησης προς ρύθμιση του θέματος. Θα πρέπει να υπάρξει μία ειδικότερη περιγραφή του ζητούμενου.

### **Άρθρο 3**

#### **Σύνθεση Επιτροπής Διαχείρισης**

Ισχύουν οι παρατηρήσεις της Γενικής Αξιολόγησης για τη σύνθεση της Επιτροπής.

### **Άρθρο 5**

#### **Αναπροσαρμογή επιδόματος ανεργίας**

Με τις διατάξεις του άρθρου 5 μεταβάλλεται ο τρόπος υπολογισμού του επιδόματος ανεργίας. Το βασικό ποσό του επιδόματος ανέρχεται από την 1.1.2007 στο 50% και από την 1.1.2008 στο 55% του ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη. Περαιτέρω το βασικό ποσό ανεργίας προσαυξάνεται κατά 10% για κάθε προστατευόμενο μέλος οικογένειας.

Με τις νέες ρυθμίσεις το βασικό ποσό του επιδόματος ανεργίας θα είναι μεν ανώτερο του καταβαλλόμενου σήμερα, πλην όμως θα υπολείπεται του κατώτατου ορίου που ορίζουν οι ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 21 ΝΔ 2961/54, όπως έχει τροποποιηθεί έως σήμερα) στα 2/3 ή 66% του ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη. Το κατώτατο αυτό όριο δεν έβρισκε έως σήμερα εφαρμογή, καθώς με υπουργικές αποφάσεις που εκδίδονταν κατ' εξουσιοδότηση του ισχύοντος νόμου το επίδομα καθοριζόταν σε χαμηλότερο επίπεδο. Η Ο.Κ.Ε. θεωρεί ότι το βασικό ποσό επιδόματος ανεργίας θα πρέπει να είναι στο επίπεδο των 2/3 ή 66% του ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη, όπως ορίζει η προαναφερθείσα ισχύουσα νομοθεσία, η οποία όμως δεν έχει εφαρμοσθεί μέχρι σήμερα.

Επιπλέον, η αύξηση του ποσού του επιδόματος θα πρέπει να συνδεθεί με την επανεξέταση της διάρκειας χορήγησής του, με στόχο τη βελτίωση της θέσης των μακροχρόνια ανέργων.

#### **Άρθρο 6**

**Ερμηνευτική διάταξη του άρθρου 27 παρ. 5, 6 και 7 του Ν. 2190/1994**

#### **Παρ. 1-4**

Με τις διατάξεις αυτές επιλύεται ένα ερμηνευτικό πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί (και είχε διχάσει τη νομολογία) σχετικά με τη μονιμοποίηση μιας συγκεκριμένης κατηγορίας εκπαιδευτικών του Ο.Α.Ε.Δ. και

που η παράταση της εκκρεμότητάς του λειτουργούσε σε βάρος των εν λόγω εργαζομένων.

#### **Παρ. 5**

Κατ' αρχήν, παρατηρείται ότι η διάταξη αυτή δεν έχει σχέση με τις ανωτέρω 4 παραγράφους του ίδιου άρθρου ούτε και με τον τίτλο του. Η διαφορά αυτή γίνεται ακόμη πιο προφανής όταν συγκριθούν οι σαφείς προϋποθέσεις που έθετε η διάταξη του Ν. 2190/1994 και στην οποία αναφέρονται οι παρ. 1-4 (δηλαδή δύο πλήρη έτη διδασκαλίας και τουλάχιστον 10 ώρες διδασκαλίας ανά εβδομάδα) με την παντελή απουσία οποιασδήποτε προϋπόθεσης ετών και ωρών διδασκαλίας που έχει η διάταξη της παρ. 5.

Προτείνεται να αναμορφωθεί η διάταξη προκειμένου να τεθούν συγκεκριμένα ελάχιστα όρια διδασκαλίας-στο πνεύμα της ρύθμισης του Ν. 2190/1994- καθώς επίσης να προσδιορίζονται συγκεκριμένα οι Δ.Ε.Κ.Ο. στις οποίες αυτή θα ισχύσει.

#### **Άρθρο 7**

**Ρυθμίσεις Ε.Σ.Σ.Ε.Ε.Κ.Α.**

Οι διατάξεις του άρθρου αυτού κρίνονται θετικά, καθώς εκτιμάται ότι μπορούν να συμβάλουν στην πλήρη ενεργοποίηση του σημαντικού αυτού θεσμού<sup>1</sup>.

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.**

*Νικόλαος Αναλυτής*

1. Βλ. Γνώμη Ο.Κ.Ε. υπ' αριθμ. 91 «Εθνικό Σύστημα Σύνδεσης της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης με την Απασχόληση (Ε.Σ.Σ.Ε.Ε.Κ.Α.)» (Ιούλιος 2003).



Στην Ολομέλεια της 1ης Φεβρουαρίου 2007 παρέστησαν τα κάτωθι Μέλη  
της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Αναλυτής Νικόλαος

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ**

Κεφάλας Χαράλαμπος  
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Πολίτης Δημήτρης  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λιόλιος Νικόλαος  
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

**Α' ΟΜΑΔΑ**

Αλέπης Μιχάλης  
Μέλος Δ.Σ. Σ.Α.Τ.Ε.

Αντζινάς Νικόλαος  
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ντουντούμης Γεώργιος  
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.  
σε αναπλήρωση του  
Ασημακόπουλου Δημητρίου  
Προέδρου Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Γκοτσόπουλος Χρήστος  
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Κουμάντου Ρένα  
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Κουτσιβίτου Αναστασία  
Εκπρόσωπος Σ.Ε.Β.

Μάης Αναστάσιος  
Γενικός Διευθυντής Π.Ο.Ξ.

Σκορίνης Νικόλαος  
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Τσατήρης Γεώργιος  
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Χαντζαρίδης Κωνσταντίνος  
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Ε.Σ.Ε.Ε.

**Β' ΟΜΑΔΑ**

Αυγητίδης Ελευθέριος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Βουλγαράκης Δημήτριος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Σπανού Δέσποινα  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.  
σε αναπλήρωση του  
Βρεττάκου Ηλία  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Μπούρχας Κωνσταντίνος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ηλιόπουλος Ηλίας  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Κουτσιμπογιώργος Γεώργιος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κωνσταντινίδης Ιωάννης  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λαιμός Στέφανος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ξενάκης Βασίλειος  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Παπαντωνίου Κωνσταντίνος  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Αποστολόπουλος Αναστάσιος  
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Πεπόνης Εμμανουήλ  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πλευράκης Μιχάλης  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πολυζωγόπουλος Χρήστος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

Τούσης Αθανάσιος  
Γ.Σ.Ε.Ε.

**Γ' ΟΜΑΔΑ**

Οικονομίδης Δημήτριος  
Εκπρόσωπος Ο.Ε.Ε.  
σε αναπλήρωση του  
Γιαννόπουλου Παρασκευά  
Προέδρου Ο.Ε.Ε.

Βουμβουλάκης Μιχαήλ  
Α' Αντιπρόεδρος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Γωνιωτάκης Γεώργιος  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Καφύρας Χαράλαμπος  
Μέλος Γ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.  
σε αναπλήρωση του  
Καραμίχα Τζανέτου  
Προέδρου Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Σωτηρίου Ιωάννης  
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Κουκουλάκης Ζαχαρίας  
Μέλος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Τσεμπερλίδης Νικόλαος  
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

**ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Παπανίκος Γρηγόριος



**ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.**

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: 210 9249510-2, Fax: 210 9249514, e-mail: [ipr@oke-esc.eu](mailto:ipr@oke-esc.eu)

